

El fenómeno

Cuantificador de grado de categoría adverbial con exponentes de género/número. Semánticamente incide sobre el Adjetivo.

- La actividad en redes ha sido **demasiada**_{F.SG} **intensa**_{F.SG} (Es.)
Evitar frases **demasiadas**_{F.PL} **largas**_{F.PL} (Cu.)
Nos acusan a veces de **demasiados**_{PL} **cartesianos**_{M.PL} (Es.)
- Normativo: *Demasiado* + Adjetivo (m.sg, m.pl, f.sg, f.pl)

Distribución geográfica

No exclusivo del español americano (Pato y Feliú 2020; vs. RAE 2009). Datos geolocalizados (Spanish Web 2018, Sketch Engine*):

	Demasiada	Demasiadas	Demasiados	TOTAL
Esp. América	108 (57,4%)	126 (60,3%)	142 (63,7%)	376 (60,6%)
Esp. europeo	80 (42,6%)	83 (39,7%)	81 (36,3%)	244 (39,4%)
TOTAL	188 (100%)	209 (100%)	223 (100%)	620 (100%)

Caracterización gramatical: ① Contextos sintácticos

CONTEXTO NOMINAL

- Pren.:** Es que soy **demasiada**_{F.SG} buena_{F.SG} persona_{F.SG} (Es.)
En no **demasiadas**_{F.PL} buenas_{F.PL} condiciones_{F.PL}
No le vienen **demasiados**_{M.PL} buenos_{M.PL} tiempos_{M.PL}
- Postn.:** Una carga_{F.SG} **demasiada**_{F.SG} pesada_{F.SG}
Dietas_{F.PL} **demasiadas**_{F.PL} restrictivas_{F.PL}
Tomaban relieves_{M.PL} **demasiados**_{M.PL} literarios_{M.PL} (Ur.)

CONTEXTO VERBAL: predicación secundaria

- Prev.:** **Demasiados**_{M.PL} buenos_{M.PL} son los_{M.PL} pampeanos_{M.PL} (Ar.)
- Postv.:** Ella_{F.SG} es **demasiada**_{F.SG} bonita_{F.SG} para él (Ch.)
- Han tildado a las autoridades_{F.PL} **de demasiadas**_{F.PL} flácidas_{F.PL} (Mx.)

Pren.: Una idea demasiado innovadora; Demasiado rigurosas dietas; Demasiado numerosos espacios
Postn.: Distancias demasiado largas; Postn.: Estampados demasiado grandes

demasiada vs. demasiado

	demasiada	demasiado	Total fila
Postnominal	13 (0,4%)	3.090 (97,6%)	3.103 (100%)
Prenominal	12 (23,1%)	40 (76,9%)	52 (100%)
Total columna	25 (0,8%)	3.130 (99,2%)	3.155 (100%)

carga, forma, idea, imagen, posición

SER	demasiada	demasiado	Total fila
Postverbal	1.112 (0,3%)	300.634 (99,7%)	301.746 (100%)
Preverbal	2 (0,1%)	2.646 (99,9%)	2.648 (100%)
Total columna	1.114 (0,4%)	303.280 (99,6%)	304.394 (100%)

demasiadas vs. demasiado

	demasiadas	demasiado	Total fila
Postnominal	11 (1,1%)	962 (98,9%)	973 (100%)
Prenominal	21 (51,2%)	20 (48,8%)	41 (100%)
Total columna	32 (3,2%)	982 (96,8%)	1.014 (100%)

condiciones, decepciones, dietas, descripciones, distancias, expectativas

SER	demasiadas	demasiado	Total fila
Postverbal	210 (0,1%)	300.634 (99,9%)	300.844 (100%)
Preverbal	4 (0,2%)	2.646 (99,8%)	2.650 (100%)
Total columna	214 (0,1%)	303.280 (99,9%)	303.494 (100%)

demasiados vs. demasiado

	demasiados	demasiado	Total fila
Postnominal	22 (1,4%)	1.581 (98,6%)	1.603 (100%)
Prenominal	11 (28,9%)	27 (71,1%)	38 (100%)
Total columna	33 (2%)	1.608 (98%)	1.641 (100%)

espacios, estampados, estudios, gastos, impuestos, intereses, inviernos, ojos, precios, resultados, términos, tiempos

SER	demasiados	demasiado	Total fila
Postverbal	1.616 (0,5%)	300.634 (99,5%)	302.250 (100%)
Preverbal	30 (1,1%)	2.646 (98,9%)	2.676 (100%)
Total columna	1.646 (0,5%)	303.280 (99,5%)	304.926 (100%)

- La concordancia parasítica es un fenómeno robusto dentro del SN cuando el SA aparece en posición prenominal (vid. F y PJ 2008 sobre *mucho*).
- Es prácticamente inexistente en los demás contextos (en los que el SA funciona como un predicado: adjetivo postnominal dentro del SN, contextos de predicación secundaria)
- Demonte (1999, 2008), Cinque (2010): los A postnominales se generan en una CM o SPred; la concordancia se establece con PRO (vid. Demonte y Pérez-Jiménez 2012, CCA).

② Animacidad

La concordancia parasítica se da en mayor número cuando el nombre al que modifica el adjetivo o que es sujeto de predicación es inanimado (F y PJ 2008, *mucho*): Ns. abstractos, Ns que expresan lugares o eventos.

Inanimado	Animado	Total
1.495 (86,8%)	227 (13,2%)	1.722 (100%)

③ Contabilidad

La concordancia parasítica se da fundamentalmente con Ns no contables, al menos en el SN (*almohada, arma, aula, cadena, cámara, canción, carta, casa, chaqueta, ciudad, cosa, esquina*; [-Anim.])

	demasiada	demasiado	Total fila
Postnominal	2 (0,2%)	1.016 (98%)	1.018 (100%)
Prenominal	0	21 (100%)	21 (100%)
Total columna	15 (1,4%)	1.037 (98,6%)	1.052 (100%)

- Un **arma**_{F.SG} con dos gatillos **demasiada**_{F.SG} **extraña**_{F.SG}

④ ¿Madeja phi?

La forma *demasiados* coaparece con nombres femeninos: independencia de género y número en los procesos de concordancia.

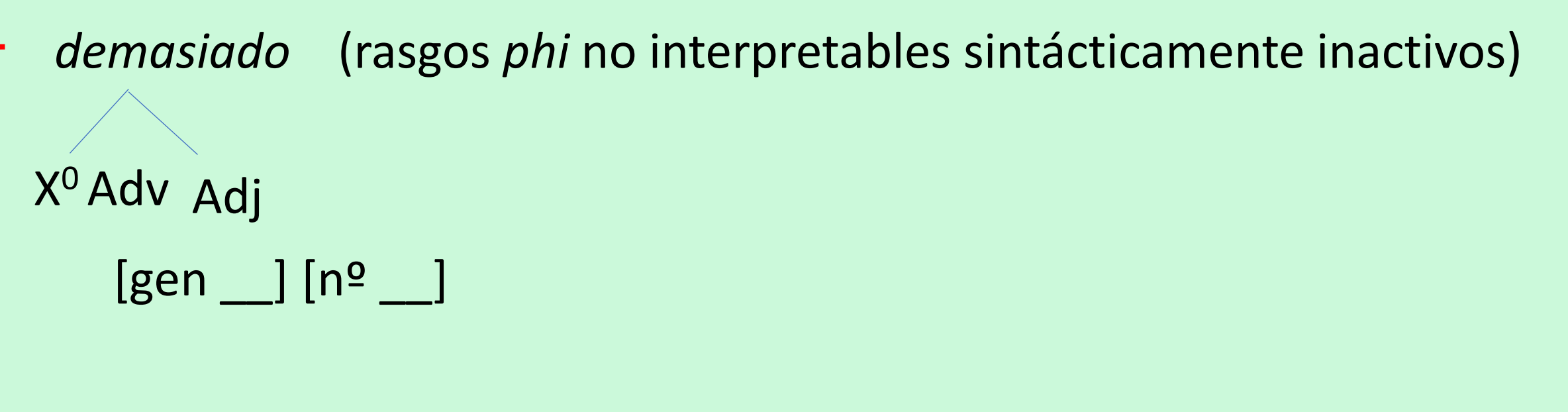
	Sust. Fem.	Sust. Masc.	Total
Demasiada	567 (100%)	0	567 (100%)
Demasiadas	589 (100%)	0	589 (100%)
Demasiados	60 (10,4%)	515 (89,6%)	575 (100%)

- Las **personas**_{F.PL} **demasiados**_{M.PL} **tranquilas**_{M.PL}

Hacia una explicación

Ingredientes del análisis

- Adverbios que dan lugar a concordancia parasítica: incluyen en su estructura morfosintáctica una proyección adjetival con rasgos *phi* no interpretables que están sintácticamente inactivos (origen adjetival de *demasiado*, González y Sánchez 2021).
- Acercamiento híbrido a la operación de Concordancia (Kucerova y Munn 2023): la Concordancia es una operación sintáctica, pero existe la posibilidad de que se den operaciones postsintácticas que manipulan exponentes morfológicos cuando los rasgos formales de las piezas léxicas no han sido valorados en la sintaxis.



Condicionamientos para la expresión de género y número parasíticos

- Diferencias sintácticas entre en el dominio prenominal vs. concordancia en CM/SPred
- Relevancia de la animacidad del nombre
- Relevancia de la contabilidad del nombre
- Interacciones entre género y número
- Agree vs Concord (rasgos index, rasgos concord)
- Jerarquía de rasgos: persona, número, género
- Rasgos phi como madeja o de acceso independiente

Cinque, G. (2010): *The syntax of adjectives*. Cambridge (Mass.): MIT Press. // Corbett, G. (2006): *Agreement*. Cambridge: Cambridge University Press. // Demonte, V. (1999): *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid: Espasa Calpe. // Demonte, V. (2008) «Meaning-form correlations and adjective position in Spanish» En McNally, L. y Kennedy, C. (eds.), *Adjectives and Adverbs: Syntax, Semantics and Discourse*. Oxford: Oxford University Press. 71-100. // Demonte, V. y Pérez-Jiménez, I. (2012): «Closest conjunct agreement in Spanish DPs: Syntax and beyond», *Folia Linguistica* 46:1, pp. 21-73. // Fábregas, A. y Pérez-Jiménez, I. (2008): «Gender agreement on adverbs in Spanish» en *Journal of Portuguese Linguistics*, 7(2), pp. 25-45. // Feliú, E. y Pato, E. (2020): *En torno a la denominada "concordancia adverbial" en español: tres casos de variación*. Madrid: CSIC, Anejos de la Revista de Filología Española, 107. // González, R. y Sánchez, C. (2021): «Variación en el sistema de cuantificadores el caso de *mucho*», en *Revista de Filología Española*, CI(2), pp. 361-389. // González-Ortega, E. (en preparación): *La concordancia de los adverbios en español*. Tesis doctoral, UAH. // Guirado, K. y Jiménez, J. (2011): «Las olas venían demasiadas altas los usos de *demasiado* en el habla de Caracas», *Núcleo*, 28, pp. 115-143 // Kucerova, I. y Munn, A. (2023): «Agree only once! Evidence from phi-agreement», en *32nd Colloquium on Generative Grammar*. Vitoria-Gasteiz, España. 24-26 abril 2023. // Pato, E. (2010): «La recategorización del adverbio *mucho* en español», en *Boletín de Filología*, Tomo XLV(2), pp. 91-110. // RAE y ASALE (2009): *Nueva gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa.

*Ejemplos tomados de la investigación en desarrollo de González-Ortega (corpus Spanish Web 2018, Sketch Engine).